

Činjenice prije optužbi

Nakon višednevnog iznošenja netačnih i krajnje ozbiljnih optužbi na društvenim mrežama i u pojedinim medijima, u kojima su Veterinarska ambulanta u Bijelom Polju i ljudi koji u njoj rade predstavljeni na način koji ozbiljno narušava njihov profesionalni ugled, smatramo da je vrijeme da se javnosti obratimo činjenicama koje smo utvrdili u okviru obavljanja poslova iz naše nadležnosti.

Imajući u vidu ozbiljnost iznesenih optužbi Veterinarska uprava je održala hitan sastanak sa akterima koji se pominju u objavama na društvenim mrežama kao i nevladinim organizacijama koje su se javno oglašavale neprovjerenim saopštenjima povodom stanja u azilu te na taj način došli do sledećeg zaključka:

Zabrinjava činjenica da su pojedini navodi, prije nego što su dospjeli u javnost, očigledno bili zasnovani prvenstveno na informacijama dobijenim od bivšeg upravnika Azila a nisu provjereni.

Prije iznošenja tako teških optužbi od strane pojedinaca i NVO organizacija, niko nije došao u Veterinarsku ambulantu, zatražio informacije, provjerio navode niti razgovarao sa stručnim licem koje je bilo zaduženo za veterinarski dio rada u Azilu a što nalaže minimum profesionalne odgovornosti. Jer kada se neko javno optužuje za najteže postupanje prema životinjama, minimum onoga što možete uraditi jeste da provjerite šta se zaista dogodilo i saslušate sve strane.

Vezano za sporni događaj postoji uredna dokumentacija, a koja je dostavljena na uvid komunalnoj službi i nevladinim organizacijama u kojoj su veterinari, na osnovu neposredno utvrđenog stanja u Azilu, dali svoje preporuke.

Te preporuke su upravo ono što im i jeste svrha – stručno mišljenje veterinara zasnovano na zdravstvenom stanju i sveobuhvatnoj procjeni životinja.

Njihovu realizaciju, odnosno odluku o tome šta će se dalje preduzeti, sprovodi nadležni subjekt – u ovom slučaju JKP „Lim“, koje upravlja Azilom.

Veterinarska ambulanta nema nadležnosti da odlučuje o tome da li će pas nakon veterinarskog tretmana biti udomljen, ostati u Azilu ili biti vraćen na određenu lokaciju., već samo daje stručnu preporuku.

To je posebno važno naglasiti jer su pojedini tekstovi i objave u potpunosti zanemarili pitanje nadležnosti.

Za napomenuti je da u azilu postoje psi koji pokazuju izuzetnu agresivnost te za takve pse, imajući u vidu procjenu rizika, veterinari ne mogu preporučiti vraćanje na ulicu jer bi takva odluka mogla ugroziti kako druge životinje tako i bezbjednost građana.

Šta će se sa takvim psima dalje preduzeti, da li će ostati u Azilu ili će biti pronađeno neko drugo odgovarajuće rješenje nije odluka Veterinarske ambulante.

Činjenice o radu u Azilu

Za nešto više od 20 dana rada u Azilu, od ukupno 65 pasa, 40 pasa je sterilisano, čipovano i tretirano protiv parazita i buva, uz sprovedene veterinarske mjere koje su bile moguće u datim uslovima.

To nisu „ubistva“.

To su veterinarske procedure koje su sproveli veterinari i veterinarski tehničari koji su ušli u Azil i obavljali svoj posao.

Veterinari koji gaje veliku ljubav prema životinjama te su zbog te ljubavi prema životinjama posvetili veliki dio svog života skolovajući se i usavršavajući svoje znanje kako bi na što bolji i efikasniji način pomogli životinjama.

Za vrijeme obavljanja svog posla u Azilu nije izvršena eutanazija ni jednog psa zahvaljujući predanom i odgovornom radu veterinara.

Zato je neophodno jasno razdvojiti ono za šta je Veterinarska ambulanta nadležna od onoga za šta nije.

Veterinari nisu upravnici Azila.

Veterinari nisu komunalna služba.

Veterinari ne odlučuju o udomljavanju.

Veterinari ne odlučuju o tome gdje će pas biti nakon veterinarskog tretmana.

Njihova odgovornost jeste da procijene zdravstveno stanje životinje, pruže veterinarsku zaštitu i daju stručno mišljenje i preporuku.

Šta će se nakon toga dešavati sa životinjama pitanje je organizacije sistema, kapaciteta Azila i odluka nadležnih službi.

Zbog toga je krajnje neodgovorno odgovornost za sve probleme jednog sistema pripisivati ljudima čija je uloga bila da obave svoj stručni dio posla te da pokušaju da svojim znanjem unaprijede kvalitet života pasa koji se nalaze u azilu.

Ne tražimo povlašćen tretman – tražimo provjeru činjenica

U Veterinarskoj ambulanti rade ljudi koji decenijama časno obavljaju svoju profesiju i beskrajno vole životinje te su, zbog te ljubavi prema životinjama i svoje živote posvetili brizi o njihovom zdravlju. Iza njih su godine rada, znanja i iskustva, kao i generacije veterinara i veterinarskih tehničara koji su svoj profesionalni život posvetili zaštiti zdravlja i dobrobiti životinja.

A onda su se, gotovo preko noći, bez razgovora sa njima, bez uvida u dokumentaciju i bez provjere svih relevantnih činjenica, njihova imena našla u javnosti uz najteže moguće optužbe.

To nije odgovorna kritika.

To je ozbiljno narušavanje profesionalnog integriteta ljudi koji imaju pravo da budu saslušani prije nego što im se javno pripisuje odgovornost za postupke koje nisu donijeli niti sproveli.

Niko ne bježi od pitanja, kontrole niti odgovornosti.

Naprotiv – upravo zbog toga smo i zatražili sastanak sa nadležnim institucijama i organizacijama koje su se javno oglašavale.

Ali odgovornost mora biti zasnovana na činjenicama, dokumentaciji i provjerljivim informacijama, a ne na pretpostavkama, jednostranim navodima i objavama na društvenim mrežama.

Zato pozivamo novinare, nevladine organizacije i sve one koji su se prethodnih dana javno oglašavali da urade ono što je trebalo da bude urađeno prije objavljivanja prvih tekstova i optužbi:

- Provjerite informacije prije objave.
- Razgovarajte sa svim stranama.
- Saslušajte veterinare koji su neposredno radili u Azilu.

- Utvrdite ko je za šta bio nadležan.

Ako se utvrdi da su pojedini navodi bili netačni ili neosnovani, očekujemo ono što predstavlja minimum profesionalne i ljudske odgovornosti – ispravku netačnih informacija i izvinjenje ljudima čiji je ugled bez odgovarajuće provjere doveden u pitanje.

Jer iza svake objave, svakog naslova i svake optužbe stoje konkretni ljudi.

Njihov profesionalni ugled ne smije biti cijena koju će neko drugi platiti zbog neprovjerene informacije.

Činjenice se ne utvrđuju lajkovima, naslovima i objavama.

Činjenice se provjeravaju.

A kada se jednom iznese teška javna optužba, odgovornost za nju ne nestaje jednostavnim brisanjem objave.

Očekujemo činjenice.

Očekujemo odgovornost.

I, prije svega, očekujemo da se čuje i druga strana.

Da napomenemo na kraju da jedini kompetentni organi za procjenu pravilnosti u radu, procjenu stručnosti, zakonskih okvira i etike su Veterinarska komora CG i Veterinarska Uprava CG, koji su upoznati u potpunosti sa našim radom i nijesu imali nikakvih primjedbi.

U Bijelom Polju, 24.08.2026.

VA Bijelo Polje